

Министерство науки и высшего
образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования

**«БАЙКАЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «БГУ»)

ПОЛОЖЕНИЕ

№ 09-12-48

г. Иркутск

О проведении ежегодного
Всероссийского конкурса
научных студенческих работ
«Защита частных прав: вопросы
теории и практики» на базе
ФГБОУ ВО «Байкальский
государственный университет»

УТВЕРЖДАЮ

Исполняющий обязанности
Ректора ФГБОУ ВО «БГУ»



О. П. Грибунов

09.12.19 г.

1. Общие положения

1.1. Ежегодный Всероссийский конкурс студенческих научных работ «Защита частных прав: вопросы теории и практики» (далее – Конкурс) проводится на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Байкальский государственный университет» (далее – университет).

1.2. Цель проведения Конкурса — повышение знания и понимания студенческой молодёжью ценностей и принципов уважения и защиты частных прав человека и гражданина.

1.3. Основные задачи Конкурса:

- создание и развитие условий, обеспечивающих возможность для каждого обучающегося реализовать свое право на творческое развитие личности и участие в научных исследованиях;
- активизация научных исследований по актуальным направлениям развития частноправовых (цивилистических) наук;
- обеспечение единства образовательного, научного, практического и воспитательного процессов;
- формирование и развитие творческих способностей обучающихся;
- улучшение профессионально-творческой подготовки обучающихся;
- совершенствование форм привлечения молодежи к научным исследованиям.

1.4. Участниками Конкурса могут стать студенты ВУЗов и факультетов правовых направлений всех форм обучения (бакалавры, специалисты, магистранты).

1.5. Информация о проведении Конкурса размещается на сайте:
Научная деятельность университета — <http://science.bgu.ru/Glavnaja>.

Адрес образовательного учреждения высшего образования, на базе которого проводится Конкурс: 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11.

1.6. Контактная информация:

старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса, директор Студенческого юридического клуба «Цивилист» Баганова Светлана Владимировна, электронная почта: kaf_gpp@bgu.ru.

2. Структура и содержание заданий Конкурса

2.1. Тематика конкурсных работ должна быть направлена на формирование представлений об общих вопросах и отраслевых аспектах (как материально-, так и процессуально-правовых) защиты частных прав.

2.2. Основные требования к конкурсной работе:

2.2.1. На конкурс обучающимися представляются законченные научно-исследовательские работы, самостоятельно выполненные под началом научных руководителей. Участник может подать для участия в Конкурсе не более одной работы. На Конкурс принимаются работы, выполненные **индивидуально** и прошедшие проверку на предмет заимствований по системе «Антиплагиат». Объем заимствований не должен превышать 30 %.

2.2.2. Объем работы не должен превышать 10 страниц, шрифт Times New Roman, размер шрифта 16 пт., поля по 2 см с каждой стороны, интервал между строками 1,9, нумерация страниц – внизу страницы по центру, абзацный отступ – 1,0 см; оформление ссылок постраничное, нумерация сквозная, шрифт 12 пт., интервал 1,0.

2.2.3. Образец оформления работы указан в Приложении 1. В начале работы должны быть указаны имя и фамилия автора, его (её) высшее учебное заведение, факультет и курс, контактный телефон и адрес электронной почты, а также название работы. В конце работы приводится список использованной литературы, в котором источники располагаются по мере цитирования, нормативно-правовые акты не указываются. Название файла с конкурсной работой должно включать фамилию автора и название работы.

2.3. Заявка на участие в Конкурсе по форме Приложения 2 (скан в формате PDF с подписями студента и научного руководителя) и конкурсная работа на русском языке в электронном виде (файл в редакторе Word, в формате .doc / .docx) должны быть отправлены не позднее срока, определяемого ежегодно и обозначаемого в Информационном письме, лицу, указанному в п. 1.6. по адресу: kaf_gpp@bgu.ru с пометкой «Конкурс 202_» (год проведения Конкурса).

2.4. Представляя заявку на участие в конкурсе, участник гарантирует, что он:

- согласен с условиями участия в Конкурсе;
- в представленной работе не нарушает авторские права третьих лиц;

– не претендует на конфиденциальность представленных в работе материалов и передает право на их некоммерческое использование организаторам конкурса.

3. Определение победителей Конкурса и поощрение участников

3.1. Итоги Конкурса подводит конкурсная комиссия в составе председателя и членов комиссии.

3.2. В конкурсную комиссию включаются профессорско-преподавательский состав кафедры гражданского права и процесса Института юстиции Байкальского государственного университета.

3.3. Конкурсная комиссия имеет право отклонять заявки и работы, оформленные с отступлением от требований, установленных п. 2.2, полученные позже установленного п. 2.3 срока, не прошедшие проверку на «Антиплагиат», а также работы, не соответствующие тематике и научному уровню конкурса.

3.4. Критериями оценки работ Конкурсной комиссией являются следующие:

- уровень оригинальности;
- соблюдение требований по оформлению;
- аккуратность в оформлении работы (отсутствие грамматических, стилистических ошибок, опечаток и т.п.);
- актуальность темы исследования;
- соответствие содержания работы избранной теме;
- самостоятельность суждений, оценок и выводов;
- ясность и последовательность изложения материала;
- использование судебной и иной правоприменительной практики;
- глубина проработки избранной темы;
- степень новизны и неординарности подхода к избранной теме;
- предложения по совершенствованию действующего законодательства;
- конкретность и аргументированность авторских суждений.

3.5. Результаты выполнения конкурсных заданий заносятся в сводную ведомость. Итоги оформляются протоколом и актом, подписываются председателем и членами Конкурсной комиссии. К акту прилагается сводная ведомость оценок.

3.6. Победители и призеры Конкурса определяются по лучшим показателям (баллам) выполнения конкурсных заданий (оценочный лист приведен в Приложении 3).

3.7. При равенстве показателей место присуждается всем участникам, набравшим равное количество баллов.

3.8. Победителю Конкурса присуждается I место, призерам – II место и III место.

3.9. Победители Конкурса награждаются дипломами; научные руководители благодарственными письмами; участники получают электронный сертификат участника (по запросу).

3.10. Результаты конкурса подводятся в День российского студенчества – **25 января**, информация размещается на странице Института юстиции БГУ в социальной сети «ВКонтакте» (https://vk.com/iu_bgu)

4. Разрешение спорных вопросов Конкурса

Разрешение спорных вопросов Конкурса осуществляется апелляционной комиссией Конкурса.

Заведующий кафедрой
гражданского права и
процесса



Ю. В. Виниченко

Приложение 1
к Положению о проведении Ежегодного
Всероссийского конкурса научных
студенческих работ «Защита частных прав:
вопросы теории и практики» на базе ФГБОУ
ВО «Байкальский государственный
университет»

ОБРАЗЕЦ оформления работы

Николаев Руслан Владимирович
Южно-Уральский государственный университет
Юридический институт 2 курс
Телефон: +7(912)4744262
e-mail: kn.niko.r@mail.ru

Научный руководитель: Подшивалов Тихон Петрович
кандидат юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой гражданского права и гражданского
судопроизводства, Южно-Уральский государственный
университет,
e-mail: podshivalovtp@susu.ru

ПРОГИБИТОРНЫЙ ИСК В ПРАВОВЫХ ИСТОЧНИКАХ ЗАРУБЕЖНОГО ПРАВА

Аннотация: Статья посвящена анализу действующего зарубежного гражданского законодательства в части изучения института прогибиторного иска в источниках гражданского права зарубежных стран. В рамках статьи проанализированы ... (не менее 50 слов).

Ключевые слова: (4–8 слов и словосочетаний)..

Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст.
Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст¹. Текст.
Текст. Текст. Текст².

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

² См.: Остапенко А. Г. Вопросы судебной защиты сервитутных прав // Политематический сетевой электронный научный журнал КубГАУ. 2010. № 62. С. 261; Потапенко С. В., Зарубин А. В. Настольная книга судьи по спорам о праве собственности. М.: Проспект, 2012. С. 151; Гартин Ю. А. Современное состояние и перспективы развития земельного сервитута в российском гражданском законодательстве // Известия Пензенского государственного педагогического университета. 2012. № 28. С. 98; Кондратенко З. К.,

Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст. Текст.
Текст. Текст³.

Текст. Текст. Текст. Текст. Текст⁴. Текст. Текст. Текст. Текст⁵.

Список использованной литературы

1. Остапенко А. Г. Вопросы судебной защиты сервитутных прав // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2010. № 62. С. 253–271.

2. Потапенко С. В., Зарубин А. В. Настольная книга судьи по спорам о праве собственности. М.: Проспект, 2012. – 248 с.

3. Гартин Ю. А. Современное состояние и перспективы развития земельного сервитута в российском гражданском законодательстве // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. 2012. № 28. С. 95-100.

4. Кондратенко З. К., Полушин Д. С. Негаторный иск в российском гражданском праве // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. 2019. Т. 5. № 2. С. 173-181.

5. Podshivalov T. Models of Actio Negatoria in the Law of Russia and European Countries // Russian Law Journal. 2019. Vol 7, No 2. Pp. 128-164. <https://doi.org/10.17589/2309-8678-2019-7-2-128-164>

6. Подшивалов Т. П. Условия удовлетворения негаторного иска // Вестник Томского государственного университета. Право. 2020. № 36. С. 189–202. DOI 10.17223/22253513/36/17.

7. Подшивалов Т. П. Иск о признании вещного права: трудные вопросы теории и практики: монография. М.: Инфотропик Медиа, 2020. 280 с.

Важно! Источники располагаются по мере цитирования, нормативно-правовые акты не указываются

Полушин Д. С. Негаторный иск в российском гражданском праве // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. 2019. Т. 5. № 2. С. 176, 178.

³ См.: Podshivalov T. Models of Actio Negatoria in the Law of Russia and European Countries // Russian Law Journal. 2019. Volume 7, No 2. Pp. 128-164; Подшивалов Т. П. Условия удовлетворения негаторного иска // Вестник Томского государственного университета. Право. 2020. № 36. С. 191–192, 196; Подшивалов Т. П. Иск о признании вещного права: трудные вопросы теории и практики. – М.: Инфотропик Медиа, 2020. С. 20-22.

⁴ Гражданский кодекс Республики Молдова от 13.06.2022 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://continent-online.com/Document/?doc_id=30397878 (дата обращения: 20.04.2022).

⁵ Закон Эстонии «О вещном праве» от 09.06.1993 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.juristaitab.ee/ru/zakonodatelstvo/zakon-o-veshchnom-prave> (дата обращения: 24.04.2022).

Приложение 2
к Положению о проведении II ежегодного
Всероссийского конкурса научных
студенческих работ «Защита частных прав:
вопросы теории и практики» на базе ФГБОУ
ВО «Байкальский государственный
университет»

ЗАЯВКА
на участие в Ежегодном Всероссийском конкурсе
студенческих научных работ «Защита частных прав: вопросы теории и
практики» (г. Иркутск, дата проведения Конкурса)

Автор	
Фамилия	
Имя (полностью)	
Отчество (полностью)	
Наименование ВУЗа	
Факультет (Институт)	
Форма и программа обучения	
Курс, группа	
Акты о внедрении научной работы, патенты и научные статьи по исследуемой проблематике (если есть с приложением их копий)	
Название научной работы	
Научный руководитель	
Фамилия	
Имя (полностью)	
Отчество (полностью)	
Место работы (полностью)	
Должность	
Ученая степень	
Ученое звание	
Контактные данные	
Адрес	
Телефон (с кодом города)	
Е-mail:	

Студент _____ (_____)
Подпись _____ ФИО _____

Научный руководитель _____ (_____)
Подпись _____ ФИО _____

Оценочный лист

ФИО эксперта _____ Наименование организации _____

Критерий оценки	Диапазон оценки, баллы	Оценка в баллах за работы (шифр)									
Антиплагиат (процент заимствований)	5 баллов – если процент заимствований 30–27%; 10 баллов – если процент заимствований 26–20%; 15 баллов – если процент заимствований менее 20%										
Соблюдение требований по оформлению	5 баллов, если все требования соблюдены										
Аккуратность в оформлении работы (отсутствие грамматических, стилистических ошибок, опечаток и т.п.)	от 0 до 5 баллов										
Актуальность темы исследования	от 0 до 10 баллов										
Соответствие содержания работы избранной теме	от 0 до 10 баллов										
Самостоятельность суждений, оценок и выводов	от 0 до 10 баллов										
Ясность и последовательность изложения материала	от 0 до 5 баллов										
Использование судебной и иной правоприменительной практики	от 0 до 5 баллов										
Глубина проработки избранной темы	от 0 до 10 баллов										
Степень новизны и неординарности подхода к избранной теме	от 0 до 15 баллов										
Предложения по совершенствованию действующего законодательства	от 0 до 5 баллов										
Конкретность и аргументированность авторских суждений	от 0 до 5 баллов										
СУММАРНАЯ ОЦЕНКА											

Подпись эксперта _____